

Zweckverband

Dr. Carl-Haeberlin-Friesenmuseum Föhr

Beschlussvorlage der Verwaltung

öffentlich

Beratungsfolge: Verbandsversammlung des Zweckverbandes Dr. Carl-Haeberlin- Friesenmuseum Föhr	Vorlage Nr. Museum/000086 vom 15.12.2020
	Amt / Abteilung: Bau- und Planungsamt
Bezeichnung der Vorlage: Umbau und Modernisierung Haus Jansen hier: Vergabe versch. Bauaufträge	Genehmigungsvermerk vom: 17.12.2020
	Der Verbandsvorsteher
	Sachbearbeitung durch: Herr Pielke

Sachdarstellung mit Begründung:

Träger des Dr.-Carl-Häberlin-Friesen-Museums war von 1981 bis 1991 der Kreis Nordfriesland.

Dieser kaufte das unmittelbar an das Areal des Friesenmuseums angrenzende Grundstück mit dem sogenannten Haus Jansen (genannt nach dem letzten Besitzer) zu späteren Erweiterungszwecken des Museums.

Zunächst nutzte der Kreis das Wohnhaus zur Unterbringung von Krankenhauspersonal. 1991 trat der Kreis das Friesen-Museum und damit auch das Haus Jansen an den neu gegründeten Zweckverband Dr.-Carl-Häberlin-Friesen-Museum Föhr ab. Das Haus wurde weiterhin von Krankenhauspersonal des Kreises bewohnt, dafür verpflichtete sich dieser, für die nötigen Unterhaltungsarbeiten des Hauses aufzukommen.

Vor ca. 12 Jahren wurde das Haus nicht mehr als Personalwohnraum benötigt und der Kreis beendete die Nutzung und den Unterhalt des Hauses. Seitdem diente das Gebäude dem Friesen-Museum als Exponatmagazin. Schon seit langem bestand der Wunsch, das exponiert liegende Haus der Öffentlichkeit nutzbar zu machen und in den laufenden Museumsbetrieb zu integrieren. Deshalb entschloss sich der Zweckverband, das Erdgeschoss des Hauses durch eine Ausstellung für die Besucher zugänglich zu machen und das Obergeschoss für die dringend benötigte Magazinierung von Exponaten zu nutzen. In diesem Zuge soll das Haus nicht nur baulich, sondern auch energetisch saniert werden.

Mit dem jetzt laufenden Projekt setzt der Zweckverband die ursprüngliche Intention des Kreises Nordfriesland um, das Haus Jansen zur Erweiterung des Friesen-Museums zu nutzen.

2.1. Vergabeverfahren

Die zu vergebenden Leistungen zur Sanierung wurden beschränkt ausgeschrieben, da die Gesamtkosten unter dem Schwellenwert von 1 Mio. € liegen.

Die Leistungen wurden in 16 Lose aufgeteilt.

- Los 1: Abbruch- und Rückbauarbeiten
- Los 2: Erd- und Entwässerungsarbeiten
- Los 3: Erd-, Maurer- und Betonarbeiten
- Los 4: Zimmerer- und Trockenbauarbeiten
- Los 5: Dachdecker- und Klempnerarbeiten
- Los 6: Bautischlerarbeiten
- Los 7: Putzarbeiten
- Los 8: Estricharbeiten
- Los 9: Elektroarbeiten
- Los 10: Malerarbeiten
- Los 11: Sanitärarbeiten
- Los 12: Heizungsarbeiten
- Los 13: Tiefenbohrung
- Los 14: Fliesenarbeiten
- Los 15: Metallbauarbeiten
- Los 16: Außenanlagen

1. Ausschreibungen und Submissionsergebnisse

1.1. Los 1 Abbruch- und Rückbauarbeiten

1. Allgemeines

Die Ausschreibung der Abbrucharbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

3 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 16.09.2020 um 14:30 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den drei aufgeforderten Firmen hat nur die Fa. Peter Jensen abgegeben.

Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

2. Wertung der Angebote

Das Angebot der Fa. Peter Jensen wurde bei der Wertung nicht berücksichtigt, da das Formblatt e 213 nicht vorliegt.

1.2. Los 2 Erd- und Entwässerungsarbeiten

1. Allgemeines

Die Ausschreibung der Abbrucharbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

3 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 16.09.2020 um 14:45 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf

Föhr statt.

Von den drei aufgeforderten Firmen hat nur die Fa. Wyker Tiefbau ein Angebot abgegeben.

Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

2. Wertung der Angebote

2.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Wyker Tiefbau	35.595,77

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

2.2. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

Angebot der Fa. Wyker Tiefbau

Das Angebot der Fa. Wyker Tiefbau ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. Wyker Tiefbau ist in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen.

Die Fa. Wyker Tiefbau ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt. Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

2.3 Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Wyker Tiefbau	35.595,77

3. annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/a

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. Wyker Tiefbau mit brutto 35.595,77 € vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Fa. Wyker Tiefbau vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

4. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass Fa. Wyker Tiefbau das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat. Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Fa. Wyker Tiefbau zu vergeben.

5. Auftragssumme

5.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und werden nicht beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 07.10.2020 ab.

2.1. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Fa. Wyker Tiefbau wie folgt zusammen:

Angebot Wyker Tiefbau	netto	29.912,41 €
Bedarfspositionen	netto	0,00 €
Auftragssumme	netto	29.912,41 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		5.683,36 €
Auftragssumme	brutto	<u>35.595,77 €</u>
Kalkulierte Summe	netto	20.466,50 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	brutto	<u>24.355,14 €</u>

1.3. Los 3 Erd-, Maurer- und Betonarbeiten

1. Allgemeines

Die Ausschreibung der Erd-, Maurer- und Betonarbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

4 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 16.09.2020 um 15:00 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den vier aufgeforderten Firmen hat **keine** an der Ausschreibung teilgenommen.

1.4. Los 4 Zimmerer- und Trockenbauarbeiten

1. Allgemeines

Die Ausschreibung der Zimmererarbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

4 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 16.09.2020 um 15:15 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den vier aufgeforderten Firmen haben drei Firmen ein Angebot abgegeben. Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen

zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

2. Wertung der Angebote

2.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Tischlerei Jensen	81.106,35
2	-	93.273,81
3	-	94.695,67

2.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Tischlerei Jensen	81.106,35
2	-	93.273,81
3	-	97.144,70

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

2.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

2.3.1. Angebot der Tischlerei Jensen

Das Angebot der Tischlerei Jensen ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Tischlerei Jensen ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Tischlerei Jensen ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt. Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

2.3.2. Angebot des Bieters 2

Das Angebot ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Firma ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Firma ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Der Bieter hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt. Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

2.3.3. Angebot des Bieters 3

Das Angebot ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Firma ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Firma ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Der Bieter hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt. Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

2.3.4. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2.3

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Tischlerei Jensen	81.106,35
2	-	93.273,81
3	-	97.144,70

3. Annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/a

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Tischlerei Jensen mit brutto 81.106,35€ vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Tischlerei Jensen vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

4. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass die Tischlerei Jensen das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat. Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Tischlerei Jensen zu vergeben.

5. Auftragssumme

5.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und werden nicht beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 07.10.2020 ab.

5.2. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Tischlerei Jensen wie folgt zusammen:

Angebot Tischlerei Jensen	netto	68.156,60 €
Bedarfspositionen	netto	8.143,00 €
Auftragssumme	netto	68.156,60 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		12.949,75 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	81.106,35 €
Kalkulierte Summe	netto	87.932,55 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	<u>brutto</u>	<u>104.639,73</u>

1.5. Los 5 Dachdeckerarbeiten

6. Allgemeines

Die Ausschreibung der Dachdeckerarbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

4 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 16.09.2020 um 15:30 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den vier aufgeforderten Firmen haben zwei ein Angebot abgegeben. Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

7. Wertung der Angebote

7.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. Hark Martensen	32.004,71
2	-	41.518,41

7.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. Hark Martensen	32.004,71
2	-	41.518,41

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

7.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

7.3.1. Angebot der Fa. Hark Martensen

Das Angebot der Fa. Hark Martensen ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. Hark Martensen ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Fa. Hark Martensen ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt. Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

7.3.2. Angebot des Bieters 2

Das Angebot des Bieters 2 ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Firma ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Firma ist uns als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Der Bieter hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt. Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

7.3.3. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2.3

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. Hark Martensen	32.832,42
2	-	41.518,41

8. annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/a

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. Hark Martensen mit brutto 32.832,42€ vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Tischlerei Jensen vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

9. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass die Fa. Hark Martensen das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat.

Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Fa. Hark Martensen zu vergeben.

10. Auftragssumme

10.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und werden nicht beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 07.10.2020 aus.

10.2. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Firma Hark Martensen wie folgt zusammen:

Angebot Fa. Hark Martensen	netto	27.590,27 €
Bedarfspositionen	netto	1.296,00 €
Auftragssumme	netto	27.590,27 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		5.242,15 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	<u>32.832,42 €</u>
Kalkulierte Summe	netto	22.225,33 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	<u>brutto</u>	<u>26.448,14 €</u>

1.6. Los 6 Bautischlerarbeiten

11. Allgemeines

Die Ausschreibung der Bautischlerarbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

6 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 16.09.2020 um 15:45 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den sechs aufgeforderten Firmen haben drei Firmen ein Angebot abgegeben. Das Angebot von einem Bieter wurde bei der Wertung nicht berücksichtigt, da das Formblatt e 213 nicht vorliegt.

Das Angebot eines weiteren Bieters wurde bei der Wertung nicht berücksichtigt, da handschriftliche Anmerkungen hinzugefügt worden sind.

Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

12. Wertung der Angebote

12.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. Hark Martensen	52.936,14

12.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. Hark Martensen	54.305,17

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

12.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

12.3.1. Angebot der Fa. Hark Martensen

Das Angebot der Fa. Hark Martensen ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. Hark Martensen ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Fa. Hark Martensen ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt. Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

12.4. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2.3

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. Hark Martensen	54.305,17

13. annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/a

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. Hark Martensen mit brutto 54.305,17€ vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Fa. Hark Martensen vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

14. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass die Fa. Hark Martensen das

wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat.

Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Fa. Hark Martensen zu vergeben.

15. Auftragssumme

15.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und werden nicht beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 07.10.2020 ab.

15.2. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Firma Hark Martensen wie folgt zusammen:

Angebot Fa. Hark Martensen	netto	45.634,60 €
Bedarfspositionen	netto	1.296,00 €
Auftragssumme	netto	45.634,60 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		8.670,57 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	54.305,60 €
Kalkulierte Summe	netto	59.102,00 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	<u>brutto</u>	<u>70.331,38 €</u>

1.7. Los 7 Putzarbeiten

2. Allgemeines

Die Ausschreibung der Putzarbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

7 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 16.09.2020 um 16:00 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den vier aufgeforderten Firmen hat **keine** an der Ausschreibung teilgenommen.

1.8. Los 8 Estricharbeiten

3. Allgemeines

Die Ausschreibung der Estricharbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

6 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 16.09.2020 um 16:15 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.
Von den sechs aufgeforderten Firmen hat **keine** an der Ausschreibung teilgenommen.

1.9. Los 9 Elektroarbeiten

4. Allgemeines

Die Ausschreibung der Putzarbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

3 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 17.09.2020 um 14:30 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den drei aufgeforderten Firmen hat **keine** an der Ausschreibung teilgenommen.

1.9.1. Los 10 Malerarbeiten

5. Allgemeines

Die Ausschreibung der Malerarbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

4 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 17.09.2020 um 14:45 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den vier aufgeforderten Firmen haben zwei ein Angebot abgegeben.

Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen.

Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

2 WERTUNG DER ANGEBOTE

Die vorliegenden Angebote wurden bei der Wertung nicht berücksichtigt, da das Formblatt e 213 nicht vorliegt.

1.9.2. Los 11 Sanitärarbeiten

16. Allgemeines

Die Ausschreibung der Sanitärarbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

3 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 17.09.2020 um 15:15 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den drei aufgeforderten Firmen hat nur die Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik ein Angebot abgegeben.
Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

17. Wertung der Angebote

17.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. S.A.T. Sonnen und Alternativtechnik	42.408,48

17.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik	42.339,74

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

17.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

17.3.1. Angebot der Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik

Das Angebot der Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt. Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

17.3.2. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2.3

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik	42.339,74

18. Annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/a

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis.

Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik mit brutto 42.339,74€ vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

19. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass die Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat. Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik zu vergeben.

20. Auftragssumme

20.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und werden nicht beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 07.10.2020 ab.

20.2. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik wie folgt zusammen:

Angebot Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik	netto	35.579,61 €
Bedarfspositionen	netto	0,00 €
Auftragssumme	netto	35.579,61 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		6.760,13 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	<u>42.339,74 €</u>
Kalkulierte Summe	netto	38.450,00 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	<u>brutto</u>	<u>45.755,50 €</u>

1.9.3. Los 12 Heizungsbauarbeiten

21. Allgemeines

Die Ausschreibung der Sanitärarbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

3 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 17.09.2020 um 15:30 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den drei aufgeforderten Firmen hat nur die Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik ein Angebot abgegeben.

Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen. Die Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik hat ein Nebenangebot

abgegeben.

22. Wertung der Angebote

22.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik	43.372,69
2	Fa. S.A.T. Nebenangebot	42.532,41

22.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik	43.346,84
2	Fa. S.A.T. Nebenangebote	42.506,56

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

22.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

22.3.1. Angebot der Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik

Das Angebot der Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt. Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken

22.4. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2.3

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik, Nebenangebot	42.506,56
2	Fa. S.A.T. Hauptangebot	43.346,84

23. Annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/a

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob

ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik (Nebenangebot) mit brutto 42.506,56 € vorgelegt.

Unter Berücksichtigung der vorgenannten Punkte, ist das von der Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik vorgelegte Nebenangebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken. Zu dem spricht für das Nebenangebot, dass die aufgeführten Komponenten und Zulieferteile aus dem Zulieferprogramm des Anbieters stammen, und so dem Bieter ein schnelleres, effizienteres und geläufigeres Arbeiten ermöglicht. Die Gleichwertigkeitsbescheinigung ist vom Bieter vorgelegt.

Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik mit brutto 43.346,84€ bzw. 42.506,56€ vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

24. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass die Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat. Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik zu vergeben.

25. Auftragssumme

25.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und werden nicht beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 07.10.2020 ab.

25.2. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik wie folgt zusammen:

Angebot Fa. S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik	netto	36.425,92 €
Bedarfspositionen	netto	21,72 €
Auftragssumme	netto	36.425,92 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		6.920,92 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	<u>43.346,84 €</u>
Kalkulierte Summe	netto	37.900,00 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	<u>brutto</u>	<u>45.101,00 €</u>

1.9.4. Los 13 Tiefenbohrung

6. Allgemeines

Die Ausschreibung der Tiefenbohrung erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

4 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 17.09.2020 um 15:00 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den vier aufgeforderten Firmen hat nur die Fa. Wiese & Sohn abgegeben. Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

2 WERTUNG DER ANGEBOTE

Das Angebot der Fa. Wiese & Sohn wurde bei der Wertung nicht berücksichtigt, da das Formblatt e 213 nicht vorliegt.

1.9.5. Los 14 Fliesenarbeiten

7. Allgemeines

Die Ausschreibung der Fliesenarbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

8 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 17.09.2020 um 15:45 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den acht aufgeforderten Firmen hat **keine** an der Ausschreibung teilgenommen.

1.9.6. Los 15 Metallbauarbeiten

2. Allgemeines

Die Ausschreibung der Metallbauarbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

3 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert.

Die Eröffnung fand am 17.09.2020 um 16:00 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den drei aufgeforderten Firmen hat nur die Fa. Bremer Metallbau abgegeben. Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

6. Wertung der Angebote

6.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. Bremer Metallbau	16.468,41

6.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. Bremer Metallbau	16.468,41

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

6.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

Angebot der Fa. Bremer Metallbau

Das Angebot der Fa. Bremer Metallbau ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. Bremer Metallbau ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Fa. Bremer Metallbau ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt. Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

6.4. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. Bremer Metallbau	16.468,41

7. Annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/a

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. Bremer Metallbau mit brutto 16.468,41€ vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Fa. Bremer Metallbau vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

8. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass die Fa. Bremer Metallbau das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat. Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Fa. Bremer Metallbau zu vergeben.

9. Auftragssumme

10. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und werden nicht beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 07.10.2020 ab.

10.1. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Fa. Bremer Metallbau wie folgt zusammen:

Angebot Fa. Bremer Metallbau	netto	13.839,41 €
Bedarfspositionen	netto	0,00 €
Auftragssumme	netto	13.839,41 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		2.629,41 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	<u>16.468,41 €</u>
Kalkulierte Summe	netto	11.500,00 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	<u>brutto</u>	<u>13.685,00 €</u>

1.9.7. Los 16 Außenanlagen

3. Allgemeines

Die Ausschreibung der Abbrucharbeiten erfolgte als beschränkte Ausschreibung gemäß VOB, Teil A.

4 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 17.09.2020 um 16:15 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den drei aufgeforderten Firmen hat nur die Fa. Wyker Tiefbau ein Angebot abgegeben.

Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

11. Wertung der Angebote

11.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Wyker Tiefbau	28.620,69

11.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Wyker Tiefbau	28.620,69

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

11.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

Angebot der Fa. Wyker Tiefbau

Das Angebot der Fa. Wyker Tiefbau ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. Wyker Tiefbau ist in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen.

Die Fa. Wyker Tiefbau ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt. Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

11.4. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. Wyker Tiefbau	28.620,69

12. Annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/a

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. Wyker Tiefbau mit brutto 28.620,69€ vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Fa. Wyker Tiefbau vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

13. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass die Fa. Wyker Tiefbau das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat. Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Fa. Wyker Tiefbau zu vergeben.

14. Auftragssumme

14.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und werden nicht beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 07.10.2020 ab.

14.2. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Fa. Wyker Tiefbau wie folgt zusammen:

Angebot Fa. Wyker Tiefbau	netto	24.051,00 €
Bedarfspositionen	netto	10.773,00 €
Auftragssumme	netto	24.051,00 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		4.569,69 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	<u>28.620,69 €</u>
Kalkulierte Summe	netto	26.601,00 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	<u>brutto</u>	<u>31.655,19 €</u>

Gescheitertes beschränktes Vergabeverfahren

Die freihändige Vergabe wurde durchgeführt, nachdem eine beschränkte Ausschreibung im Herbst 2020 keine annehmbaren Ergebnisse einbrachten:

Submissionsergebnis des freihändigen Vergabeverfahrens vom 26.11.2020:

Nationale freihändige Vergabe, Veröffentlichung in diversen Vergabeportalen sowie im BI-Ausschreibungsportal.

1.1. Los 1 Abbrucharbeiten

1. Allgemeines

Die Ausschreibung der Abbrucharbeiten erfolgte als freihändige Vergabe gemäß VOB, Teil A.

4 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 26.11.2020 um 15:30 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den vier aufgeforderten Firmen haben zwei ein Angebot abgegeben.

Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

2. Wertung der Angebote

2.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Peter Jensen	34.755,93
2	-	41.731,00

2.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Peter Jensen	34.755,71
2	-	43.464,75

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

2.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

2.3.1 Angebot der Fa. Peter Jensen GmbH

Das Angebot der Fa. Peter Jensen GmbH ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. Peter Jensen GmbH ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Fa. Peter Jensen GmbH ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

2.3.2 Angebot des Bieters 2

Das Angebot der Firma ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Firma ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Der Bieter 2 ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

2.4. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Peter Jensen	34.755,71
2	-	43.464,75

3. Annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/a

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. Peter Jensen GmbH mit brutto 34.755,71€ vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Fa. Peter Jensen GmbH vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

.

4. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass Fa. Peter Jensen das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat. Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Fa. Peter Jensen zu vergeben.

5. Auftragssumme

5.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und bei Bedarf beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 10.12.2020 ab.

5.2. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Fa. Peter Jensen wie folgt zusammen:

Angebot Peter Jensen	netto	29.206,48 €
Bedarfspositionen	netto	7.400,00 €
Auftragssumme	netto	29.206,48 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		5.549,23 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	<u>34.755,71 €</u>
Kalkulierte Summe	netto	30.334,50 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	<u>brutto</u>	<u>36.097,46 €</u>

1.2. Los 2 Erd-, Maurer- und Betonarbeiten

2. Allgemeines

Die Ausschreibung der Abbrucharbeiten erfolgte als freihändige Vergabe gemäß VOB, Teil A.

5 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 26.11.2020 um 15:10 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den fünf aufgeforderten Firmen haben zwei ein Angebot abgegeben. Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

6. Wertung der Angebote

6.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Gerd Ohlsen	108.370,10
2	-	119.457,32

6.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Gerd Ohlsen	114.433,38
2	-	120.046,37

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

6.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

2.3.1 Angebot der Fa. Gerd Ohlsen GmbH

Das Angebot der Fa. Gerd Ohlsen GmbH ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. Gerd Ohlsen GmbH ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Fa. Gerd Ohlsen GmbH ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

2.3.2 Angebot des Bieters 2

Das Angebot der Firma ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Firma ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Der Bieter ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt. Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

6.4. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Gerd Ohlsen	114.433,38
2	-	120.046,37

7. Annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/A

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. Gerd Ohlsen GmbH mit brutto 114.433,38€ vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Fa. Gerd Ohlsen GmbH vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

8. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass die Fa. Gerd Ohlsen GmbH das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat. Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Fa. Gerd Ohlsen GmbH zu vergeben.

9. Auftragssumme

9.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und bei Bedarf beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 10.12.2020 ab.

9.2. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Fa. Gerd Ohlsen GmbH wie folgt zusammen:

Angebot Gerd Ohlsen	netto	96.162,50 €
Bedarfspositionen	netto	54,00 €
Auftragssumme	netto	96.162,50 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		18.270,88 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	<u>114.433,38 €</u>
Kalkulierte Summe	netto	75.478,20 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	<u>brutto</u>	<u>89.819,0</u>

1.3. Los 3 Putzarbeiten

3. Allgemeines

Die Ausschreibung der Putzarbeiten erfolgte als freihändige Vergabe gemäß VOB, Teil A.

7 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 26.11.2020 um 15:06 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den sieben aufgeforderten Firmen haben drei ein Angebot abgegeben.

Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

10. Wertung der Angebote

10.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Francesco Todaro	55.379,98
2	-	67.818,10
3	-	102.486,00

10.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Francesco Todaro	55.379,98
2	-	67.818,10
3	-	105.136,50

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

10.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

2.3.1 Angebot der Fa. Francesco Todaro

Das Angebot der Fa. Francesco Todaro ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. Francesco Todaro ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Fa. Francesco Todaro ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

2.3.2 Angebot des Bieters 2

Das Angebot der Firma ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Firma ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Der Bieter ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

2.3.3 Angebot des Bieters 3

Das Angebot der Firma ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Firma ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Der Bieter ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

10.4. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Francesco Todaro	55.379,98
2	-	67.818,10
3	-	105.136,50

11. Annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/A

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. Francesco Todaro mit brutto 55.379,98€ vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Fa. Francesco Todaro

vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

12. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass die Fa. Francesco Todaro das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat. Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Fa. Francesco Todaro zu vergeben.

13. Auftragssumme

13.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und werden bei Bedarf beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 10.12.2020 ab.

13.2. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Fa. Francesco Todaro wie folgt zusammen:

Angebot Francesco Todaro	netto	46.537,80 €
Bedarfspositionen	netto	0,00 €
Auftragssumme	netto	46.537,80 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		8.842,18 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	<u>55.379,98 €</u>
Kalkulierte Summe	netto	36.314,00 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	<u>brutto</u>	<u>43.213,66 €</u>

1.4. Los 4 Estricharbeiten

4. Allgemeines

Die Ausschreibung der Estricharbeiten erfolgte als freihändige Vergabe gemäß VOB, Teil A.

7 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 26.11.2020 um 16:00 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den sieben aufgeforderten Firmen haben drei ein Angebot abgegeben.

Das Angebot eines Bieters wurde bei der Wertung nicht berücksichtigt, da handschriftliche Anmerkungen hinzugefügt worden sind.

Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen.

Die Fa. HBS Designs hat ein Nebenangebot abgegeben.

14. Wertung der Angebote

14.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	HBS Designs Nebenangebot	29.169,28
2	HBS Designs Hauptangebot	35.595,28
3	-	49.236,20

14.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	HBS Designs Nebenangebot	28.585,89
2	HBS Designs Hauptangebot	34.883,37
3	-	50.509,55

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

14.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

2.3.1 Angebot der Fa. HBS Designs

Das Angebot der Fa. HBS Designs ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. HBS Designs ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Fa. HBS Designs ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

2.3.2 Angebot des Bieters 2

Das Angebot der Firma ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Firma ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Der Bieter ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

14.4. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	HBS Designs Nebenangebot	28.585,89
2	HBS Designs Hauptangebot	34.883,37
3	-	50.509,55

15. Annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/A

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das preisgünstigste und damit wirtschaftlichste Angebot, ist das Nebenangebot von der Fa. HBS Designs mit brutto 28.585,89 € . Zu dem berücksichtigt das Nebenangebot die Ausführung nun im späteren Zeitraum des Jahres/ Sommer, sodass Einbaufaktoren wie z.B. Außentemperatur darauf Einfluss nehmen. Estrichzuschläge können aus diesem Grund entfallen und wirken sich preisgünstig aus.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Fa. HBS Designs vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken. Der Nachweis der Gleichwertigkeit durch den Bieter liegt vor.

Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. HBS Designs mit brutto 28.585,89€ vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Fa. HBS Designs vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

16. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass die Fa. HBS Designs das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat. Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Fa. HBS Designs zu vergeben.

17. Auftragssumme

17.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und bei Bedarf beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 10.12.2020 ab.

17.2. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Fa. HBS Designs wie folgt zusammen:

Angebot HBS Designs	netto	24.021,76 €
---------------------	-------	-------------

Bedarfspositionen	netto	0,00 €
Auftragssumme	netto	24.021,76 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		4.564,13 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	<u>28.585,89 €</u>
Kalkulierte Summe	netto	22.279,00 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	<u>brutto</u>	<u>26.512,01 €</u>

1.5. Los 5 Elektroarbeiten

5. Allgemeines

Die Ausschreibung der Estricharbeiten erfolgte als freihändige Vergabe gemäß VOB, Teil A.

3 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 26.11.2020 um 15:50 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den drei aufgeforderten Firmen haben zwei ein Angebot abgegeben.

Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen.

Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

18. Wertung der Angebote

18.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	CP Andresen GmbH	50.796,49
2	-	54.870,59

18.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	CP Andresen GmbH	50.796,49
2	-	57.439,19

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

18.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

2.3.1 Angebot der Fa. CP Andresen GmbH

Das Angebot der Fa. CP Andresen GmbH ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. CP Andresen GmbH ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Fa. CP Andresen ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

2.3.2 Angebot des Bieters 2

Das Angebot Firma ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Firma ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Der Bieter ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

18.4. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	CP Andresen	50.796,49
2	-	57.439,19

19. Annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/A

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. CP Andresen GmbH mit brutto 50.796,49€ vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Fa. CP Andresen GmbH vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

20. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass die Fa. CP Andresen GmbH das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat. Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Fa. CP Andresen GmbH zu vergeben.

21. Auftragssumme

21.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und bei Bedarf beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der

nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 10.12.2020 ab.

21.2. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Fa. CP Andresen GmbH wie folgt zusammen:

Angebot CP Andresen GmbH	netto	42.686,13 €
Bedarfspositionen	netto	1012,73 €
Auftragssumme	netto	42.686,13 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		8.110,36 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	<u>50.796,49 €</u>
Kalkulierte Summe	netto	32.392,20 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	<u>brutto</u>	<u>38.546,72 €</u>

1.6. Los 6 Malerarbeiten

6. Allgemeines

Die Ausschreibung der Malerarbeiten erfolgte als freihändige Vergabe gemäß VOB, Teil A.

4 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert

Die Eröffnung fand am 26.11.2020 um 15:40 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den vier aufgeforderten Firmen haben drei ein Angebot abgegeben.

Ein Angebot eines Bieters wurde bei der Wertung nicht berücksichtigt, da handschriftliche Anmerkungen hinzugefügt worden sind.

Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen.

Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

22. Wertung der Angebote

22.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Maler Dierk Ketelsen	43.015,53
2	-	43.531,61
3	-	45.923,72

22.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Maler Dierk Ketelsen	43.016,12
2	-	43.538,53
3	-	45.923,72

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

22.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

2.3.1 Angebot von Maler Dierk Ketelsen

Das Angebot der Fa. Dierk Ketelsen ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. Dierk Ketelsen ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Fa. Dierk Ketelsen ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

2.3.2 Angebot des Bieters 2

Das Angebot der Firma ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Firma ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Der Bieter ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

2.3.3 Angebot des Bieters 3

Das Angebot der Firma ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Firma ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Der Bieter ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

22.4. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Maler Dierk Ketelsen	43.016,12
2	-	43.538,53
3	-	45.923,72

23. Annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/A

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Maler Dierk Ketelsen mit brutto 43.016,12 € vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von Maler Dierk Ketelsen vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

24. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass Maler Dierk Ketelsen das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat. Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Maler Dierk Ketelsen zu vergeben.

25. Auftragssumme

25.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und bei Bedarf beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 10.12.2020 ab.

25.2. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Fa. HBS Designs wie folgt zusammen:

Angebot Maler Dierk Ketelsen	netto	36.148,00 €
Bedarfspositionen	netto	8.834,50 €
Auftragssumme	netto	36.148,00 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		6.868,12 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	<u>43.016,12 €</u>
Kalkulierte Summe	netto	35.861,78 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	<u>brutto</u>	<u>42.675,52 €</u>

1.7. Los 7 Tiefenbohrung

7. Allgemeines

Die Ausschreibung der Malerarbeiten erfolgte als freihändige Vergabe gemäß VOB, Teil A.

4 Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

Die Eröffnung fand am 26.11.2020 um 15:15 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den vier aufgeforderten Firmen hat nur die Fa. Wiese OHG abgegeben.

Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben

26. Wertung der Angebote

26.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. Wiese OHG	24.555,65

26.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Fa. Wiese OHG	24.555,65

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

26.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

2.3.1 Angebot der Fa. Wiese OHG

Das Angebot der Fa. Wiese OHG ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. Wiese OHG ist in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen.

Die Fa. Wiese OHG ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

26.4. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2

Nr.	Bieter	Angebotssumme
-----	--------	---------------

		brutto €
1	Fa. Wiese OHG	24.555,65

27. Annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/A

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. Wiese OHG mit brutto 24.555,65€ vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Fa. Wiese OHG vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

28. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass die Fa. Wiese OHG das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat. Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Fa. Wiese OHG zu vergeben.

29. Auftragssumme

29.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und bei Bedarf beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 10.12.2020 ab.

29.2. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Fa. Wiese OHG wie folgt zusammen:

Angebot Fa. Wiese OHG	netto	20.635,00 €
Bedarfspositionen	netto	772,00 €
Auftragssumme	netto	20.635,00 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		3.920,65 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	<u>24.555,65 €</u>
Kalkulierte Summe	netto	13.220,00 €
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.	<u>brutto</u>	<u>15.731,80</u>

1.8. Los 8 Fliesenarbeiten

8. Allgemeines

Die Ausschreibung der Fliesenarbeiten erfolgte als freihändige Vergabe gemäß VOB, Teil A.

Die Eröffnung fand am 26.11.2020 um 15:20 Uhr im Amt Föhr-Amrum in Wyk auf Föhr statt.

Von den sieben aufgeforderten Firmen haben drei ein Angebot abgegeben.

Das Angebot eines Bieters wurde bei der Wertung nicht berücksichtigt, da das Formblatt e213 nicht korrekt ausgefüllt wurde.

Nebenangebote waren mit den in der Baubeschreibung genannten Bedingungen zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

30. Wertung der Angebote

30.1. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch ungeprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Gerd Ohlsen	16.594,96
2	-	24.187,82

30.2. Preisliche Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Gerd Ohlsen	17.024,14
2	-	24.187,82

Die Endsumme des Angebotes ist rechnerisch richtig.

30.3. Wertung der Angebote in der Reihenfolge der rechnerischen Prüfung

2.3.1 Angebot der Fa. Gerd Ohlsen GmbH

Das Angebot der Fa. Gerd Ohlsen GmbH ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Fa. Gerd Ohlsen GmbH ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Die Fa. Gerd Ohlsen GmbH ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

2.3.2 Angebot des Bieters 2

Das Angebot der Firma ist vollständig ausgefüllt und rechtsverbindlich unterschrieben. Grundsätzlich sind alle Formblätter ausgefüllt. Die Unterlagen wurden fristgerecht eingereicht.

Die Firma ist nicht in die Liste des Vereins für die Präqualifikation von Bauunternehmen e.V. eingetragen. Eine Eigenerklärung, mit der die geforderte Sachkunde nachgewiesen wird, liegt nicht vor.

Der Bieter ist als fachkundig und leistungsfähig bekannt.

Die Firma hat bereits eine Vielzahl vergleichbarer Vorhaben erfolgreich ausgeführt.

Gegen eine Auftragserteilung bestehen keine Bedenken.

30.4. Endgültige preisliche Reihenfolge der Bieter unter Berücksichtigung von Abschnitt 2

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto €
1	Gerd Ohlsen	17.024,14
2	-	24.187,82
3		

31. Annehmbarstes Angebot gemäß § 16 VOB/A

Es ist zu prüfen, welches der Angebote, die in die engere Auswahl kommen, unter Berücksichtigung aller Gesichtspunkte das wirtschaftlichste Angebot darstellt, und ob ggf. aus anderen Gründen der Zuschlag nicht erteilt werden kann. Dies gilt insbesondere für Angebote mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis. Das einzige und damit preisgünstigste Angebot wurde von der Fa. Gerd Ohlsen GmbH mit brutto 17.024,14€ vorgelegt.

Unter Berücksichtigung des Vorgenannten, ist das von der Fa. Gerd Ohlsen GmbH vorgelegte Angebot wirtschaftlich kalkuliert, gegen eine Beauftragung bestehen keine Bedenken.

32. Vergabevorschlag

Die Wertung der Angebote hat ergeben, dass die Fa. Gerd Ohlsen GmbH das wirtschaftlichste Angebot vorgelegt hat. Es wird empfohlen, den Auftrag nach Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen an die Fa. Gerd Ohlsen GmbH zu vergeben.

33. Auftragssumme

33.1. Allgemeines

Die Bedarfspositionen wurden nur als Netto-Einheitspreise ohne Gesamtpreis angeboten und bei Bedarf beauftragt. Daher werden die Bedarfspositionen in der nachfolgenden Berechnung nur aufgeführt und nicht weiter in die Auftragssumme eingerechnet. Es ist davon auszugehen, dass die unten aufgeführten Kosten in der entsprechenden Größenordnung anfallen. Die Zuschlagsfrist für die angebotenen Arbeiten läuft am 10.12.2020 ab.

33.2. Auftragssumme

Die Auftragssumme setzt sich basierend auf dem vorliegenden Angebot der Fa. Gerd Ohlsen wie folgt zusammen:

Angebot Fa. Gerd Ohlsen	netto	14.306,00 €
Bedarfspositionen	netto	495,00 €
Auftragssumme	netto	14.306,00 €
zzgl. 19% Mehrwertsteuer		2.718,14 €
Auftragssumme	<u>brutto</u>	<u>17.024,14 €</u>

Kalkulierte Summe
Kalkulierte Summe zzgl. 19% MwSt.

netto	9.235,25 €
<u>brutto</u>	<u>10.989,95 €</u>

Beschlussempfehlung:

Los 1: Abbruch- und Rückbauarbeiten:

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **Peter Jensen GmbH aus Alkersum** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **34.755,71 € brutto**.

Los 2: Erd- und Entwässerungsarbeiten:

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **Wyker Tiefbau GmbH & Co KG aus Wyk** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **35.595,77 € brutto**.

Los 3: Erd-, Maurer- und Betonarbeiten:

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **Gerd Ohlsen aus Oevenum** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **114.433,38 € brutto**.

Los 4: Zimmerer- und Trockenbauarbeiten:

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **Tischlerei Manfred Jensen aus Alkersum** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **81.106,35 € brutto**.

Los 5: Dachdecker- und Klempnerarbeiten:

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **Hark Martensen aus Oldsum** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **32.832,42 € brutto**.

Los 6: Bautischlerarbeiten:

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **Hark Martensen aus Oldsum** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **54.305,60 € brutto**.

Los 7: Putzarbeiten

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **Francesco Todaro aus Elpersbüttel** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **55.379,98 € brutto**.

Los 8 (4): Estricharbeiten:

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **HBS Designs aus Holzbunge** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **28.585,89 € brutto**.

Los 9 (5): Elektroarbeiten:

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **CP Andresen GmbH aus Niebüll** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **50.796,49 € brutto**.

Los 10 (6) : Malerarbeiten:

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **Dierk Ketelsen aus Oldsum** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **43.016,12 € brutto**.

Los 11: Sanitärarbeiten:

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik aus Struckum** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **42.339,74 € brutto**.

Los 12: Heizungsarbeiten:

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **S.A.T. Sonnen- und Alternativtechnik aus Struckum** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **42.506,56 € brutto**.

Los 13 (7): Tiefenbohrung

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **Wiese OHG aus Gettorf** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **24.555,65 € brutto**

Los 14 (8): Fliesenarbeiten:

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **Gerd Ohlsen aus Oevenum** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **17.024,14 € brutto**

Los 15: Metallbauarbeiten:

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **Bremer Metallbau aus Hörup** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **16.468,41 € brutto**

Los 16: Außenanlagen:

Auf der Grundlage ihres Angebotes erhält die Firma **Wyker Tiefbau GmbH & Co KG aus Wyk** den Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **28.620,69 € brutto**.

Aufgrund der endenden sowie verlängerten Zuschlagsfrist zum 24.12.2020 und der Beauftragung zum 18.12.2020 hat der Zweckverbandsvorsteher gemäß § 65 Abs. 4 der Gemeindeverordnung eine Eilentscheidung zur Vergabe der Aufträge wie vorgenannt getroffen.

Die Eilentscheidung des Zweckverbandsvorstehers wird zur Kenntnis genommen.