

# Gemeinde Süderende

Beschlussvorlage der Amtsverwaltung Föhr-Amrum

öffentlich

Beratungsfolge: <b>Gemeindevertretung</b>	<b>Vorlage Nr. Süd/000070</b>  vom 20.08.2015 Amt / Abteilung: <b>Bau- und Planungsamt</b>
Bezeichnung der Vorlage: <b>Umbau des Feuerwehrgerätehauses in der Gemeinde Süderende hier: Auftragsvergaben für Abbruch-Stahlbeton und Maurerarbeiten, Zimmererarbeiten, Dachdeckerarbeiten, Tischlerarbeiten.</b>	Genehmigungsvermerk vom: 24.08.2015  Die Amtsdirektorin  Sachbearbeitung durch: Herr Pielke

Sachdarstellung mit Begründung:

## 1. Abbruch-, Stahlbeton- und Maurerarbeiten:

Die Leistungen zu allen oben aufgeführten Gewerken wurden entsprechend der VOB/A §3 (2) und den haushaltsrechtlichen Vorschriften beschränkt ausgeschrieben.

Die Ausschreibungsunterlagen zum Titel 1 wurden 7 Firmen zugesandt. Zum Submissionstermin am 30.07.2015 um 14.30 Uhr wurde fristgerecht 4 Angebot eingereicht und zur Eröffnung zugelassen.

**1. Wertungsstufe:** Rechnerische Prüfung und Prüfung der Vollständigkeit

Die Angebote sind rechtzeitig eingegangen und waren ordnungsgemäß verschlossen. Sämtliche Angebote sind rechtsgültig unterzeichnet.

Die rechnerische Prüfung ergab kleine Rechenfehler. Die Angebotsendsummen (brutto) nach der 1. Wertungsstufe stellen sich wie folgt dar:

Nr.	Name des Bieters	bei Angebots- eröffnung	nach rechnerischer Prüfung
<b>3</b>	<b>Baugeshäft Peter Petersen, Bred</b>	<b>23.790,40 €</b>	<b>23.790,41 €</b>
<b>1</b>	<b>Bieter 1</b>	20.497,87 €	20.497,87 €
<b>2</b>	<b>Bieter 2</b>	22.871,80 €	21.553,04 €
<b>4</b>	<b>Bieter 4</b>	32.598,75 €	32.598,75 €

Eine Prüfung der Nachweise zur Fachkunde, Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit entsprechend § 6 VOB/A wurde im Vorwege des Verfahrens mit positivem Ergebnis durchgeführt. Die entsprechenden Nachweise wurden eingesehen. Die Unternehmen sind als zur Durchführung der Baumaßnahme geeignet einzustufen. Der Bieter 1 und der Bieter 2 haben Positionen im Leistungsverzeichnis gestrichen oder nicht bepreist, nach Rücksprache mit der Vergabeprüfstelle des Landes Schleswig Holstein, Herrn Heisinger (24.08.2015) sind die Angebote von der Wertung auszuschließen.

Es ergibt sich nach Wertung möglicher Ausschlussgründe und der Eignung der Bieter folgende Rangfolge:

<b>1</b>	<b>Baugeschäft Peter Petersen, Bredstedt</b>	<b>23.790,41 €</b>
<b>2</b>	<b>Bieter 4</b>	<b>32.598,75 €</b>

### **Technische und wirtschaftliche Prüfung der Angebote nach § 16 Abs. 3 VOB/A**

#### **1. Baugeschäft Peter Petersen, Bredstedt**

##### **I. Technische Prüfung**

Bei der Technischen Prüfung sind keine Auffälligkeiten festzustellen.

##### **II. Wirtschaftliche Prüfung**

Auffälligkeiten bzgl. der Preisbildung sind nicht zu erkennen.

##### **IV. Nebenangebote**

Nebenangebote wurde nicht abgegeben.

Nach Wertung aller Stufen ergibt sich folgende Rangfolge:

<b>1</b>	<b>Baugeschäft Peter Petersen, Bredstedt</b>	<b>23.790,41 €</b>
<b>2</b>	<b>Bieter 4</b>	<b>32.598,75 €</b>

Bei der Beurteilung der Preise sind keine Unstimmigkeiten oder Auffälligkeiten aufgetreten. Es lässt sich aus den Angeboten keine Form des wettbewerbsbeschränkenden Verhaltens erkennen. Die Einheitspreise unterwerfen sich den üblichen kalkulatorischen Schwankungen. Hinweise auf Mischkalkulationen lassen sich nicht erkennen.

#### **Kostenverfolgung**

Unter Beachtung sämtlicher fachtechnischer und wirtschaftlicher Aspekte, stellt das Angebot der Fa. Baugeschäft Peter Petersen, Oldenhörn 6, 25821 Bredstedt das im Sinne der VOB annehmbarste dar.

## **2. Zimmererarbeiten**

Die Ausschreibungsunterlagen zum Titel 2 wurden 6 Firmen zugesandt. Zum Submissionstermin am 30.07.2015 um 14.50 Uhr wurde fristgerecht 4 Angebot eingereicht und zur Eröffnung zugelassen.

**1. Wertungsstufe:** Rechnerische Prüfung und Prüfung der Vollständigkeit

Die Angebote sind rechtzeitig eingegangen und waren ordnungsgemäß verschlossen.  
Sämtliche Angebote sind rechtsgültig unterzeichnet.

Die rechnerische Prüfung ergab keine Rechenfehler. Die Angebotsendsummen (brutto) nach der 1. Wertungsstufe stellen sich wie folgt dar:

Nr.	Name des Bieters	bei Angebots- eröffnung	nach rechnerischer Prüfung
<b>4</b>	<b>Hark Martensen, Oldsum</b>	<b>42.352,70 €</b>	<b>42.352,70 €</b>
<b>1</b>	<b>Bieter 2</b>	44.999,26 €	44.999,26 €
<b>3</b>	<b>Bieter 3</b>	45.055,42 €	45.055,42 €
<b>2</b>	<b>Bieter 4</b>	52.098,80 €	52.098,80 €

### Prüfung der Eignung der Bieter nach § 16 Abs. 2 VOB/A

Eine Prüfung der Nachweise zur Fachkunde, Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit entsprechend § 6 VOB/A wurde im Vorwege des Verfahrens mit positivem Ergebnis durchgeführt. Die entsprechenden Nachweise wurden eingesehen. Die Unternehmen sind als zur Durchführung der Baumaßnahme geeignet einzustufen.

Es ergibt sich nach Wertung möglicher Ausschlussgründe und der Eignung der Bieter folgende Rangfolge:

1	<b>Hark Martensen, Oldsum</b>	<b>42.352,70 €</b>
2	<b>Bieter 2</b>	44.999,26 €
3	<b>Bieter 3</b>	45.055,42 €
4	<b>Bieter 4</b>	52.098,80 €

### Technische und wirtschaftliche Prüfung der Angebote nach § 16 Abs. 3 VOB/A

#### 1. Hark Martensen

#### I. Technische Prüfung

#### II. Wirtschaftliche Prüfung

Bei der Technischen Prüfung sind keine Auffälligkeiten festzustellen.

Auffälligkeiten bzgl. der Preisbildung sind nicht zu erkennen.

#### IV. Nebenangebote

Nebenangebote wurde nicht abgegeben.

Nach Wertung aller Stufen ergibt sich folgende Rangfolge:

1	<b>Hark Martensen, Oldsum</b>	<b>42.352,70 €</b>
2	<b>Bieter 2</b>	44.999,26 €
3	<b>Bieter 3</b>	45.055,42 €

4	<b>Bieter 4</b>	52.098,80 €
---	-----------------	-------------

Bei der Beurteilung der Preise sind keine Unstimmigkeiten oder Auffälligkeiten aufgetreten. Es lässt sich aus den Angeboten keine Form des wettbewerbsbeschränkenden Verhaltens erkennen. Die Einheitspreise unterwerfen sich den üblichen kalkulatorischen Schwankungen. Hinweise auf Mischkalkulationen lassen sich nicht erkennen.

### Kostenverfolgung

Unter Beachtung sämtlicher fachtechnischer und wirtschaftlicher Aspekte, stellt das Angebot der Fa. Hark Martensen, Haus Nr. 24 a, 5, 25938 Oldsum das im Sinne der VOB annehmbarste dar.

### 3. Dachdeckerarbeiten

Die Ausschreibungsunterlagen zum Titel 3 wurden 8 Firmen zugesandt. Zum Submissionstermin am 30.07.2015 um 14.40 Uhr wurde fristgerecht 3 Angebot eingereicht und zur Eröffnung zugelassen.

#### **1. Wertungsstufe:** Rechnerische Prüfung und Prüfung der Vollständigkeit

Die Angebote sind rechtzeitig eingegangen und waren ordnungsgemäß verschlossen. Sämtliche Angebote sind rechtsgültig unterzeichnet.

Die rechnerische Prüfung ergab keine Rechenfehler. Die Angebotsendsummen (brutto) nach der 1. Wertungsstufe stellen sich wie folgt dar:

Nr.	Name des Bieters	bei Angebots- eröffnung	nach rechnerischer Prüfung
<b>2</b>	<b>Hark Martensen, Oldsum</b>	<b>15.139,72 €</b>	<b>15.139,72 €</b>
<b>1</b>	<b>Bieter 2</b>	18.578,34 €	18.578,34 €
<b>3</b>	<b>Bieter 3</b>	18.954,99 €	18.954,99 €

#### **Prüfung der Eignung der Bieter nach § 16 Abs. 2 VOB/A**

Eine Prüfung der Nachweise zur Fachkunde, Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit entsprechend § 6 VOB/A wurde im Vorwege des Verfahrens mit positivem Ergebnis durchgeführt. Die entsprechenden Nachweise wurden eingesehen. Die Unternehmen sind als zur Durchführung der Baumaßnahme geeignet einzustufen.

Es ergibt sich nach Wertung möglicher Ausschlussgründe und der Eignung der Bieter folgende Rangfolge:

1	<b>Hark Martensen, Oldsum</b>	<b>15.139,72 €</b>
2	<b>Bieter 2</b>	18.578,34 €
3	<b>Bieter 3</b>	18.954,99 €

## Technische und wirtschaftliche Prüfung der Angebote nach § 16 Abs. 3 VOB/A

### 1. Hark Martensen

#### I. Technische Prüfung

#### II. Wirtschaftliche Prüfung

Bei der Technischen Prüfung sind keine Auffälligkeiten festzustellen.

Auffälligkeiten bzgl. der Preisbildung sind nicht zu erkennen.

#### IV. Nebenangebote

Nebenangebote wurde nicht abgegeben.

Nach Wertung aller Stufen ergibt sich folgende Rangfolge:

1	<b>Hark Martensen, Oldsum</b>	<b>15.139,72 €</b>
2	<b>Bieter 2</b>	18.578,34 €
3	<b>Bieter 3</b>	18.954,99 €

Bei der Beurteilung der Preise sind keine Unstimmigkeiten oder Auffälligkeiten aufgetreten. Es lässt sich aus den Angeboten keine Form des wettbewerbsbeschränkenden Verhaltens erkennen. Die Einheitspreise unterwerfen sich den üblichen kalkulatorischen Schwankungen. Hinweise auf Mischkalkulationen lassen sich nicht erkennen.

### Kostenverfolgung

Unter Beachtung sämtlicher fachtechnischer und wirtschaftlicher Aspekte, stellt das Angebot der Fa. Hark Martensen, Haus Nr. 24 a, 5, 25938 Oldsum das im Sinne der VOB annehmbarste dar.

## 4. Tischlerarbeiten

Die Ausschreibungsunterlagen zum Titel 4 wurden 8 Firmen zugesandt. Zum Submissionstermin am 30.07.2015 um 15.00 Uhr wurde fristgerecht 5 Angebot eingereicht und zur Eröffnung zugelassen.

#### 1. Wertungsstufe: Rechnerische Prüfung und Prüfung der Vollständigkeit

Die Angebote sind rechtzeitig eingegangen und waren ordnungsgemäß verschlossen. Sämtliche Angebote sind rechtsgültig unterzeichnet.

Die rechnerische Prüfung ergab keine Rechenfehler. Die Angebotsendsummen (brutto) nach der 1. Wertungsstufe stellen sich wie folgt dar:

Nr.	Name des Bieters	bei Angebots- eröffnung	nach rechnerischer Prüfung
<b>4</b>	<b>Zimmerei Richardsen</b>	<b>7.698,11 €</b>	<b>7.698,11 €</b>
<b>3</b>	<b>Bieter 2</b>	8.196,13 €	8.196,13 €
<b>2</b>	<b>Bieter 3</b>	8.683,43 €	8.683,43 €
<b>1</b>	<b>Bieter4</b>	9.224,88 €	9.224,88 €
<b>5</b>	<b>Bieter 5</b>	9.335,55 €	9.335,55 €

### Prüfung der Eignung der Bieter nach § 16 Abs. 2 VOB/A

Eine Prüfung der Nachweise zur Fachkunde, Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit entsprechend § 6 VOB/A wurde im Vorwege des Verfahrens mit positivem Ergebnis durchgeführt. Die entsprechenden Nachweise wurden eingesehen. Die Unternehmen sind als zur Durchführung der Baumaßnahme geeignet einzustufen.

Es ergibt sich nach Wertung möglicher Ausschlussgründe und der Eignung der Bieter folgende Rangfolge:

1	<b>Zimmerei Richardsen, Langenhorn</b>	<b>7.698,11€</b>
2	<b>Bieter 2</b>	8.196,13 €
3	<b>Bieter 3</b>	8.683,43 €
4	<b>Bieter 4</b>	9.224,88 €
5	<b>Bieter 5</b>	9.335,55 €

### Technische und wirtschaftliche Prüfung der Angebote nach § 16 Abs. 3 VOB/A

#### 1. Zimmerei Richardsen

#### **I. Technische Prüfung**

#### **II. Wirtschaftliche Prüfung**

Bei der Technischen Prüfung sind keine Auffälligkeiten festzustellen.

Auffälligkeiten bzgl. der Preisbildung sind nicht zu erkennen.

#### **IV. Nebenangebote**

Nebenangebote wurde nicht abgegeben.

Nach Wertung aller Stufen ergibt sich folgende Rangfolge:

1	<b>Zimmerei Richardsen, Langenhorn</b>	<b>7.698,11€</b>
2	<b>Bieter 2</b>	8.196,13 €
3	<b>Bieter 3</b>	8.683,43 €
4	<b>Bieter 4</b>	9.224,88 €
5	<b>Bieter 5</b>	9.335,55 €

Bei der Beurteilung der Preise sind keine Unstimmigkeiten oder Auffälligkeiten aufgetreten.

Es lässt sich aus den Angeboten keine Form des wettbewerbsbeschränkenden Verhaltens erkennen. Die Einheitspreise unterwerfen sich den üblichen kalkulatorischen Schwankungen. Hinweise auf Mischkalkulationen lassen sich nicht erkennen.

### **Kostenverfolgung**

Unter Beachtung sämtlicher fachtechnischer und wirtschaftlicher Aspekte, stellt das Angebot der Fa. Zimmerei Richardsen, Dorfstraße 208, 5, 25842 Langenhorn das im Sinne der VOB annehmbarste dar.

### **Beschlussempfehlung:**

Der Bürgermeister hat am 24.08.2015 gemäß § 50Abs. 3 der GO entschieden, die nachstehenden Aufträge wie folgt zu beauftragen:

#### **1. Abbruch-Stahlbeton- und Maurerarbeiten**

Auf der Grundlage ihres Angebotes vom 28.07.2015 wird der Firma Peter Ludwig Petersen, Oldenhörn 6, 25821 Bredstedt der Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **23.790,40 €** brutto erteilt.

#### **2. Zimmererarbeiten**

Auf der Grundlage ihres Angebotes vom 30.07.2015 wird der Firma Hark Martensen, Haus 24 a, 25938 Oldsum der Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **42.352,70 €** brutto erteilt.

#### **3. Dachdeckerarbeiten**

Auf der Grundlage ihres Angebotes vom 30.07.2015 wird der Firma Hark Martensen, Haus 24 a, 25938 Oldsum der Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **15.139,72 €** brutto erteilt.

#### **4. Tischlerarbeiten**

Auf der Grundlage ihres Angebotes vom 27.07.2015 wird der Firma Zimmerei Richardsen, Dorfstraße 208, 25842 Langenhorn der Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **7.698,11 €** brutto erteilt.