Amt Föhr-Amrum

Beschlussvorlage der Amtsverwaltung Föhr-Amrum

	011011111011
Beratungsfolge:	Vorlage Nr. Amt/000234
Amtsausschuss	
	vom 15.09.2015
	Amt / Abteilung:
	Bau- und Planungsamt
Bezeichnung der Vorlage:	Genehmigungsvermerk vom: 22.09.2015
Unterkunftsgebäude Ziegeleiweg 14, Ausbau des Dachgeschosses	
Hier: Auftragsvergaben	Die Amtsdirektorin
	Sachbearbeitung durch: Herr Pielke

öffentlich

Sachdarstellung mit Begründung:

Nach der Fertigstellung des Notunterkunftsgebäudes im Ziegeleiweg 14, 25938 Wyk auf Föhr ohne Ausbau des Dachgeschosses im Jahr 2013, erfolgt auf Grund des zunehmenden Bedarfs von Notunterkunftswohnraum jetzt die Fertigstellung des Dachgeschosses. Das Projekt wurde vom Architekturbüro Jan Lorenzen aus Wyk auf Föhr geplant und ausgeschrieben.

1.Bauhauptgewerk

Die Leistungen zu oben angeführten Arbeiten wurden entsprechend der VOB/A §3 (2) und den haushaltsrechtlichen Vorschriften beschränkt ausgeschrieben. Die Ausschreibungsunterlagen wurden 8 Firmen zugesandt. Zum Submissionstermin am 17.09.2015 um 14.30 Uhr wurden fristgerecht 3 Angebote eingereicht und zur Eröffnung zugelassen.

1. Wertungsstufe: Rechnerische Prüfung und Prüfung der Vollständigkeit

Die Angebote sind rechtzeitig eingegangen und waren ordnungsgemäß verschlossen. Sämtliche Angebote sind rechtsgültig unterzeichnet.

Die rechnerische Prüfung ergab keine Rechenfehler. Die Angebotsendsummen (brutto) nach der 1. Wertungsstufe stellen sich wie folgt dar:

Nr.	Name des Bieters	bei Angebots- eröffnung	nach rechnerischer Prüfung
1	Clausen Hochbau GmbH, Wyk	32.582,89 €	32.709,74 €
2	Bieter 2	33.098,42 €	33.098,42 €
3	Bieter 3	36.256,65 €	36.256,65 €

Eine Prüfung der Nachweise zur Fachkunde, Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit entsprechend § 6 VOB/A wurde im Vorwege des Verfahrens mit positivem Ergebnis durchgeführt. Die entsprechenden Nachweise wurden eingesehen. Die Unternehmen sind als zur Durchführung der Baumaßnahme geeignet einzustufen.

Es ergibt sich nach Wertung möglicher Ausschlussgründe und der Eignung der Bieter folgende Rangfolge:

1	Clausen Hochbau GmbH, Wyk	32.709,74 €
2	Bieter 2	33.098,42 €
3	Bieter 3	36.256,65 €

Rechnerische, technische und wirtschaftliche Prüfung der Angebote nach § 16 Abs. 3 VOB/A

1. Clausen Hochbau GmbH, Wyk

I. Rechnerische Prüfung

Die Rechnerische Prüfung ergab kleine Rechenfehler, die nicht zur Veränderung der Rangfolge führen.

II. Technische Prüfung

Im Rahmen der Leistungsbeschreibung wurde die Angabe von Produkten bei bestimmten Positionen gefordert. Alle angebotenen Produkte entsprechen den Anforderungen der Leistungsbeschreibung.

III. Wirtschaftliche Prüfung

Auffälligkeiten bzgl. der Preisbildung sind nicht zu erkennen.

IV. Nebenangebote

Nebenangebote wurde nicht abgegeben.

Nach Wertung aller Stufen ergibt sich folgende Rangfolge:

1	Clausen Hochbau GmbH, Wyk	32.709,74 €
2	Bieter 2	33.098,42 €
3	Bieter 3	36.256,65 €

Bei der Beurteilung der Preise sind keine Unstimmigkeiten oder Auffälligkeiten aufgetreten. Es lässt sich aus dem Angebot keine Form des wettbewerbsbeschränkenden Verhaltens erkennen. Die Einheitspreise unterwerfen sich den üblichen kalkulatorischen Schwankungen. Hinweise auf Mischkalkulationen lassen sich nicht erkennen.

Kostenverfolgung

Unter Beachtung sämtlicher fachtechnischer und wirtschaftlicher Aspekte, stellt das Angebot

der Fa. Clausen Hochbau GmbH, Ziegeleiweg 7, 25938 Wyk auf Föhr, das im Sinne der VOB annehmbarste dar.

2. Estricharbeiten

Die Leistungen zu oben angeführten Arbeiten wurden entsprechend der VOB/A §3 (2) und den haushaltsrechtlichen Vorschriften beschränkt ausgeschrieben. Die Ausschreibungsunterlagen wurden 11 Firmen zugesandt. Zum Submissionstermin am 17.09..2015 um 14.40 Uhr wurden fristgerecht 6 Angebote eingereicht und zur Eröffnung zugelassen.

1. Wertungsstufe: Rechnerische Prüfung und Prüfung der Vollständigkeit

Die Angebote sind rechtzeitig eingegangen und waren ordnungsgemäß verschlossen. Sämtliche Angebote sind rechtsgültig unterzeichnet.

Die rechnerische Prüfung ergab keine Rechenfehler. Die Angebotsendsummen (brutto) nach der 1. Wertungsstufe stellen sich wie folgt dar:

Nr.	Name des Bieters	bei Angebots- eröffnung	nach rechnerischer Prüfung
4	Peter Ludwig Petersen, Bredstedt	6.136,71 €	6.136,71 €
5	Bieter 5	6.202,87 €	6.202,87 €
1	Bieter 1	6.636,93 €	6.636,93 €
2	Bieter 2	6.885,64 €	6.885,64 €
3	Bieter 3	7.402,99 €	7.402,99 €
6	Bieter 6	8.166,38 €	8.166,38 €

Prüfung der Eignung der Bieter nach § 16 Abs. 2 VOB/A

Eine Prüfung der Nachweise zur Fachkunde, Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit entsprechend § 6 VOB/A wurde im Vorwege des Verfahrens mit positivem Ergebnis durchgeführt. Die entsprechenden Nachweise wurden eingesehen. Die Unternehmen sind als zur Durchführung der Baumaßnahme geeignet einzustufen.

Es ergibt sich nach Wertung möglicher Ausschlussgründe und der Eignung der Bieter folgende Rangfolge:

1	Peter Ludwig Petersen, Bredstedt	6.136,71 €
2	Bieter 5	6.202,87 €
3	Bieter 1	6.636,93 €
4	Bieter 2	6.885,64 €
5	Bieter 3	7.402,99 €
6	Bieter 6	8.166,38 €

Rechnerische, technische und wirtschaftliche Prüfung der Angebote nach § 16 Abs. 3 VOB/A

1. Peter Ludwig Petersen, Bredstedt

I. Rechnerische Prüfung

Die Rechnerische Prüfung ergab keine Rechenfehler.

II. Technische Prüfung

Im Rahmen der Leistungsbeschreibung wurden die geforderten Angaben eingehalten.

III. Wirtschaftliche Prüfung

Auffälligkeiten bzgl. der Preisbildung sind nicht zu erkennen.

IV. Nebenangebote

Nebenangebote wurde nicht abgegeben.

Nach Wertung aller Stufen ergibt sich folgende Rangfolge:

1	Peter Ludwig Petersen, Bredstedt	6.136,71 €
2	Bieter 5	6.202,87 €
3	Bieter 1	6.636,93 €
4	Bieter 2	6.885,64 €
5	Bieter 3	7.402,99 €
6	Bieter 6	8.166,38 €

Bei der Beurteilung der Preise sind keine Unstimmigkeiten oder Auffälligkeiten aufgetreten. Es lässt sich aus den Angeboten keine Form des wettbewerbsbeschränkenden Verhaltens erkennen. Die Einheitspreise unterwerfen sich den üblichen kalkulatorischen Schwankungen. Hinweise auf Mischkalkulationen lassen sich nicht erkennen.

Kostenverfolgung

Unter Beachtung sämtlicher fachtechnischer und wirtschaftlicher Aspekte, stellt das Angebot der Fa. Peter Ludwig Petersen, Oldenhörn 6, 25821 Bredstedt, das im Sinne der VOB annehmbarste dar.

3. Fliesenarbeiten

Die Leistungen zu oben angeführten Arbeiten wurden entsprechend der VOB/A §3 (2) und den haushaltsrechtlichen Vorschriften beschränkt ausgeschrieben. Die Ausschreibungsunterlagen wurden 9 Firmen zugesandt. Zum Submissionstermin am 17.09..2015 um 14.50 Uhr wurden fristgerecht 2 Angebote eingereicht und zur Eröffnung zugelassen. Ein Angebot wurde verspätet am 18.09.2015 eingereicht. Dieses Angebot wurde von der Wertung ausgeschlossen.

1. Wertungsstufe: Rechnerische Prüfung und Prüfung der Vollständigkeit

Die Angebote sind rechtzeitig eingegangen und waren ordnungsgemäß verschlossen. Sämtliche Angebote sind rechtsgültig unterzeichnet.

Die rechnerische Prüfung ergab keine Rechenfehler. Die Angebotsendsummen (brutto) nach der 1. Wertungsstufe stellen sich wie folgt dar:

Nr.	Name des Bieters	bei Angebots- eröffnung	nach rechnerischer Prüfung
1	Fliesentechnik Föhr, Wyk	32.169,87 €	32.169,87 €
2	Bieter 2	34.114,92 €	34.114,92 €

Prüfung der Eignung der Bieter nach § 16 Abs. 2 VOB/A

Eine Prüfung der Nachweise zur Fachkunde, Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit entsprechend § 6 VOB/A wurde im Vorwege des Verfahrens mit positivem Ergebnis durchgeführt. Die entsprechenden Nachweise wurden eingesehen. Die Unternehmen sind als zur Durchführung der Baumaßnahme geeignet einzustufen.

Es ergibt sich nach Wertung möglicher Ausschlussgründe und der Eignung der Bieter folgende Rangfolge:

1	Fliesentechnik Föhr, Wyk	32.169,87 €
2	Bieter 2	34.114,92 €

Rechnerische, technische und wirtschaftliche Prüfung der Angebote nach § 16 Abs. 3 VOB/A

1. Fliesentechnik Föhr, Wyk

I. Rechnerische Prüfung

Die Rechnerische Prüfung ergab keine Rechenfehler.

II. Technische Prüfung

Im Rahmen der Leistungsbeschreibung wurde die Angabe von Produkten bei bestimmten Positionen gefordert. Alle angebotenen Produkte entsprechen den Anforderungen der Leistungsbeschreibung.

III. Wirtschaftliche Prüfung

Auffälligkeiten bzgl. der Preisbildung sind nicht zu erkennen.

IV. Nebenangebote

Nebenangebote wurde nicht abgegeben.

Nach Wertung aller Stufen ergibt sich folgende Rangfolge:

1	Fliesentechnik Föhr, Wyk	32.169,87 €
2	Bieter 2	34.114,92 €

Bei der Beurteilung der Preise sind keine Unstimmigkeiten oder Auffälligkeiten aufgetreten. Es lässt sich aus den Angeboten keine Form des wettbewerbsbeschränkenden Verhaltens erkennen. Die Einheitspreise unterwerfen sich den üblichen kalkulatorischen Schwankungen. Hinweise auf Mischkalkulationen lassen sich nicht erkennen.

Kostenverfolgung

Unter Beachtung sämtlicher fachtechnischer und wirtschaftlicher Aspekte, stellt das Angebot der Fa. Fliesentechnik Föhr, Feldstraße 24 a, 25938 Wyk auf Föhr, das im Sinne der VOB annehmbarste dar.

4. Zimmerer- und Trockenbauarbeiten

Die Leistungen zu oben angeführten Arbeiten wurden entsprechend der VOB/A §3 (2) und den haushaltsrechtlichen Vorschriften beschränkt ausgeschrieben. Die Ausschreibungsunterlagen wurden 7 Firmen zugesandt. Zum Submissionstermin am 17.09.2015 um 15:00 Uhr wurden fristgerecht 3 Angebote eingereicht und zur Eröffnung zugelassen.

1. Wertungsstufe: Rechnerische Prüfung und Prüfung der Vollständigkeit

Die Angebote sind rechtzeitig eingegangen und waren ordnungsgemäß verschlossen. Sämtliche Angebote sind rechtsgültig unterzeichnet.

Die rechnerische Prüfung ergab keine Rechenfehler. Die Angebotsendsummen (brutto) nach der 1. Wertungsstufe stellen sich wie folgt dar:

Nr.	Name des Bieters	bei Angebots- eröffnung	nach rechnerischer Prüfung
3	Hark Martensen, Oldsum	14.418,64 €	14.418,64 €
2	Bieter 2	15.486,66 €	15.486,66 €
1	Bieter 1	19.372,01 €	19.372,01€

Prüfung der Eignung der Bieter nach § 16 Abs. 2 VOB/A

Eine Prüfung der Nachweise zur Fachkunde, Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit entsprechend § 6 VOB/A wurde im Vorwege des Verfahrens mit positivem Ergebnis durchgeführt. Die entsprechenden Nachweise wurden eingesehen. Die Unternehmen sind als zur Durchführung der Baumaßnahme geeignet einzustufen.

Es ergibt sich nach Wertung möglicher Ausschlussgründe und der Eignung der Bieter folgende Rangfolge:

1	Hark Martensen, Oldsum	14.418,64 €
2	Bieter 2	15.486,66 €
3	Bieter 1	19.372,01 €

Rechnerische, technische und wirtschaftliche Prüfung der Angebote nach § 16 Abs. 3 VOB/A

1. Hark Martensen, Oldsum

I. Rechnerische Prüfung

Die Rechnerische Prüfung ergab keine Rechenfehler.

II. Technische Prüfung

Im Rahmen der Leistungsbeschreibung wurde die Angabe von Produkten bei bestimmten Positionen gefordert. Alle angebotenen Produkte entsprechen den Anforderungen der Leistungsbeschreibung.

III. Wirtschaftliche Prüfung

Auffälligkeiten bzgl. der Preisbildung sind nicht zu erkennen.

IV. Nebenangebote

Nebenangebote wurde nicht abgegeben.

Nach Wertung aller Stufen ergibt sich folgende Rangfolge:

1	Hark Martensen, Oldsum	14.418,64 €
2	Bieter 2	15.486,66 €
3	Bieter 1	19.372,01 €

Bei der Beurteilung der Preise sind keine Unstimmigkeiten oder Auffälligkeiten aufgetreten. Es lässt sich aus den Angeboten keine Form des wettbewerbsbeschränkenden Verhaltens erkennen. Die Einheitspreise unterwerfen sich den üblichen kalkulatorischen Schwankungen. Hinweise auf Mischkalkulationen lassen sich nicht erkennen.

Kostenverfolgung

Unter Beachtung sämtlicher fachtechnischer und wirtschaftlicher Aspekte, stellt das Angebot der Fa. Hark Martensen GmbH & Co. KG, Haus Nr. 24 a, 25938 Oldsum, das im Sinne der VOB annehmbarste dar.

5. Tischlerarbeiten

Die Leistungen zu oben angeführten Arbeiten wurden entsprechend der VOB/A §3 (2) und den haushaltsrechtlichen Vorschriften beschränkt ausgeschrieben. Die Ausschreibungsunterlagen wurden 7 Firmen zugesandt. Zum Submissionstermin am 17.09..2015 um 15:10 Uhr wurden fristgerecht 6 Angebote eingereicht und zur Eröffnung zugelassen.

1. Wertungsstufe: Rechnerische Prüfung und Prüfung der Vollständigkeit

Die Angebote sind rechtzeitig eingegangen und waren ordnungsgemäß verschlossen. Sämtliche Angebote sind rechtsgültig unterzeichnet.

Die rechnerische Prüfung ergab keine Rechenfehler. Die Angebotsendsummen (brutto) nach der 1. Wertungsstufe stellen sich wie folgt dar:

Nr.	Name des Bieters	bei Angebots- eröffnung	nach rechnerischer Prüfung
6	Oluf Ketels, Wyk	10.222,70 €	10.222,70 €
5	Bieter 5	11.149,11 €	11.149,11 €
2	Bieter 2	12.822,25 €	11.628,68 €
3	Bieter 3	12.064,82 €	12.064,82 €
4	Bieter 4	12.479,53 €	12.479,53 €
1	Bieter 1	13.582,07 €	13.582,07 €

Prüfung der Eignung der Bieter nach § 16 Abs. 2 VOB/A

Eine Prüfung der Nachweise zur Fachkunde, Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit entsprechend § 6 VOB/A wurde im Vorwege des Verfahrens mit positivem Ergebnis durchgeführt. Die entsprechenden Nachweise wurden eingesehen. Die Unternehmen sind als zur Durchführung der Baumaßnahme geeignet einzustufen.

Es ergibt sich nach Wertung möglicher Ausschlussgründe und der Eignung der Bieter folgende Rangfolge:

1	Oluf Ketels, Wyk	10.222,70 €
2	Bieter 5	11.149,11 €
3	Bieter 2	11.628,68 €
4	Bieter 3	12.064,82 €
5	Bieter 4	12.479,53 €
6	Bieter 6	13.582,07 €

Rechnerische, technische und wirtschaftliche Prüfung der Angebote nach § 16 Abs. 3 VOB/A

1. Oluf Ketels, Wyk

I. Rechnerische Prüfung

Die Rechnerische Prüfung ergab kleine Rechenfehler, die zur Veränderung der Rangfolge des Bieters 2 führen.

II. Technische Prüfung

Im Rahmen der Leistungsbeschreibung wurde die Angabe von Produkten bei bestimmten Positionen gefordert. Alle angebotenen Produkte entsprechen den Anforderungen der Leistungsbeschreibung.

III. Wirtschaftliche Prüfung

Auffälligkeiten bzgl. der Preisbildung sind nicht zu erkennen.

IV. Nebenangebote

Nebenangebote wurde nicht abgegeben.

Nach Wertung aller Stufen ergibt sich folgende Rangfolge:

1	Oluf Ketels, Wyk	10.222,70 €
2	Bieter 5	11.149,11 €
3	Bieter 2	11.628,68 €

4	Bieter 3	12.064,82 €
5	Bieter 4	12.479,53 €
6	Bieter 6	13.582,07 €

Bei der Beurteilung der Preise sind keine Unstimmigkeiten oder Auffälligkeiten aufgetreten. Es lässt sich aus den Angeboten keine Form des wettbewerbsbeschränkenden Verhaltens erkennen. Die Einheitspreise unterwerfen sich den üblichen kalkulatorischen Schwankungen. Hinweise auf Mischkalkulationen lassen sich nicht erkennen.

Kostenverfolgung

Unter Beachtung sämtlicher fachtechnischer und wirtschaftlicher Aspekte, stellt das Angebot der Fa. Oluf Ketels Kohharder Weg 5, 25938 Wyk auf Föhr, das im Sinne der VOB annehmbarste dar.

6. Malerarbeiten

Die Leistungen zu oben angeführten Arbeiten wurden entsprechend der VOB/A §3 (2) und den haushaltsrechtlichen Vorschriften beschränkt ausgeschrieben. Die Ausschreibungsunterlagen wurden 9 Firmen zugesandt. Zum Submissionstermin am 17.09.2015 um 15:20 Uhr wurden fristgerecht 5 Angebote eingereicht und zur Eröffnung zugelassen.

1. Wertungsstufe: Rechnerische Prüfung und Prüfung der Vollständigkeit

Die Angebote sind rechtzeitig eingegangen und waren ordnungsgemäß verschlossen. Sämtliche Angebote sind rechtsgültig unterzeichnet.

Die rechnerische Prüfung ergab keine Rechenfehler. Die Angebotsendsummen (brutto) nach der 1. Wertungsstufe stellen sich wie folgt dar:

Nr.	Name des Bieters	bei Angebots- eröffnung	nach rechnerischer Prüfung
4	Dorow, Bredstedt	5.926,79 €	5.926,79 €
2	Bieter 2	6.860,35€	6.860,35€
3	Bieter 3	7.468,44 €	7.468,44 €
5	Bieter 5	7.621,95€	7.621,95 €
1	Bieter 1	7.694,72 €	7.694,72 €

Prüfung der Eignung der Bieter nach § 16 Abs. 2 VOB/A

Eine Prüfung der Nachweise zur Fachkunde, Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit entsprechend § 6 VOB/A wurde im Vorwege des Verfahrens mit positivem Ergebnis durchgeführt. Die entsprechenden Nachweise wurden eingesehen. Die Unternehmen sind als zur Durchführung der Baumaßnahme geeignet einzustufen.

Es ergibt sich nach Wertung möglicher Ausschlussgründe und der Eignung der Bieter folgende Rangfolge:

1	Dorow, Bredstedt	5926,79 €
2	Bieter 2	6860,35 €
3	Bieter 3	7468,44 €
4	Bieter 5	7621,95 €
5	Bieter 3	7694,72 €

Rechnerische, technische und wirtschaftliche Prüfung der Angebote nach § 16 Abs. 3 VOB/A

1. Malerei Dorow, Bredstedt

I. Rechnerische Prüfung

Die Rechnerische Prüfung ergab keine Rechenfehler.

II. Technische Prüfung

Im Rahmen der Leistungsbeschreibung wurde die Angabe von Produkten bei bestimmten Positionen gefordert. Alle angebotenen Produkte entsprechen den Anforderungen der Leistungsbeschreibung.

III. Wirtschaftliche Prüfung

Auffälligkeiten bzgl. der Preisbildung sind nicht zu erkennen.

IV. Nebenangebote

Nebenangebote wurde nicht abgegeben.

Nach Wertung aller Stufen ergibt sich folgende Rangfolge:

1	Dorow, Bredstedt	5926,79 €
2	Bieter 2	6860,35 €
3	Bieter 3	7468,44 €
4	Bieter 5	7621,95 €
5	Bieter 3	7694,72 €

Bei der Beurteilung der Preise sind keine Unstimmigkeiten oder Auffälligkeiten aufgetreten. Es lässt sich aus den Angeboten keine Form des wettbewerbsbeschränkenden Verhaltens erkennen. Die Einheitspreise unterwerfen sich den üblichen kalkulatorischen Schwankungen. Hinweise auf Mischkalkulationen lassen sich nicht erkennen.

Kostenverfolgung

Unter Beachtung sämtlicher fachtechnischer und wirtschaftlicher Aspekte, stellt das Angebot der Fa. Malerei Dorow, Gress Straße 39, 25821 Bredstedt, das im Sinne der VOB annehmbarste dar.

Beschlussempfehlung:

1. Bauhauptgewerk

Auf der Grundlage ihres Angebotes vom 11.09.2015 wird der Firma Clausen Hochbau GmbH, Ziegeleiweg 7, 25938 Wyk auf Föhr der Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von 32.709,74 € brutto erteilt.

2. Estricharbeiten

Auf der Grundlage ihres Angebotes vom 15.09.2015 wird der Firma

Peter Ludwig Petersen, Oldenhörn 6, 25821 Bredstedt der Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von 6.136,71 € brutto erteilt.

3. Fliesenarbeiten

Auf der Grundlage ihres Angebotes vom 16.09.2015 wird der Firma Fliesentechnik Föhr, Feldstraße 24 a, 25938 Wyk auf Föhr der Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **32.169,87** € brutto erteilt.

4. Zimmerer- und Trockenbauarbeiten

Auf der Grundlage ihres Angebotes vom 15.09.2015 wird der Firma Hark Martensen GmbH und Co. KG, Haus Nr. 24 a, 25938 Oldsum der Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von 14.418,64 € brutto erteilt.

5. Tischlerarbeiten

Auf der Grundlage ihres Angebotes vom 16.09.2015 wird der Firma Oluf Ketels, Kohharder Weg 5, 25938 Wyk auf Föhr der Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von 10.222,70 € brutto erteilt.

6. Malerarbeitenarbeiten

Auf der Grundlage ihres Angebotes vom 14.09.2015 wird der Firma Malerei Dorow, Gress Straße 39, 25821 Bredstedt der Auftrag zur vorläufigen Auftragssumme von **5.926,79 € brutto** erteilt.